



SHARE **4.0**

Overview  
November 2022

# PEER REVIEW





# Inhalt



- Auswahl der Projekte
  - Motivation
  - Impact
  - Strategy
  - Vorschlagsrecht der Projekte
  - Auswahl der Projekte
- Ablauf des Peer Review
  - Ziele des Reviews
  - Pool der Peers
  - Peer Rolle
  - Peer Requirements
  - KPI
- Zusammenfassung





# Auswahl der Projekte



# Motivation

- Synergiepotential mit vorhandener Infrastruktur in der Region SK-AT nutzen
- Schaffen und Erhalt hoch qualitativer Arbeitsplätze in der Region
- Stärken der Wettbewerbsfähigkeit durch Einsatz modernster Produktionstechnologien
- Schaffen eines Ökosystems, um KMUs den Zugang und die Erprobung von Innovationen in Kooperationen zu erleichtern.
- Kooperation stärken Unternehmen - Wissenschaft

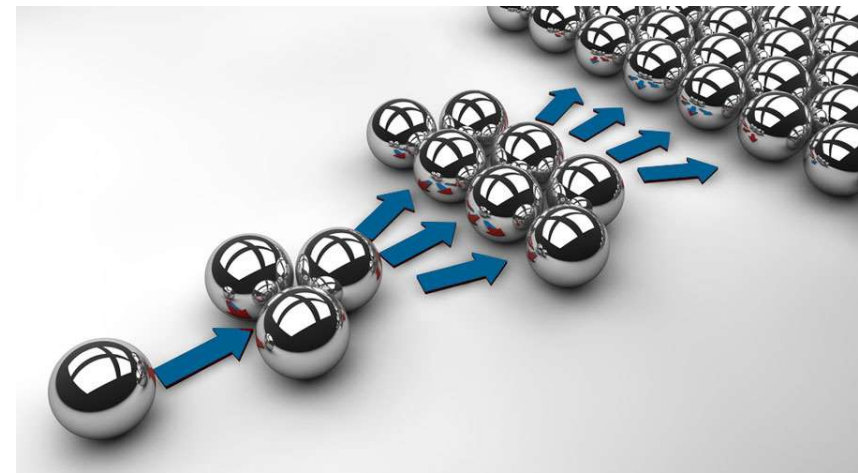




# Impact



- Vorhandene Infrastruktur besser nutzen
- Teilen von Know-how und Expertise, um an einem gemeinsamen Zielen zu arbeiten
- Vertrauen schaffen, dass Kooperationen zu einem Mehrwert führen
- Leuchtturm Projekte als Vorbilder (best-practice) sichtbar machen
- Initiieren von langfristigen Partnerschaften in der Region
- Entstehen und Festigen von Wertschöpfung und Schaffung von hochwertigen Arbeitsplätzen in der Region





# Strategie



- Stärkung der Zusammenarbeit der Regionen Ost-Österreich (W,NÖ,BL) und West-Slowakei
- Besondere Unterstützung von KMUs/SMEs in dieser Region im Bereich der Digitalisierung der Produktion
- Förderung von Zusammenarbeit verschiedener Organisationen wie Forschungseinrichtungen, KMUs in Programmen, um die Wertschöpfung der Region zu erhöhen und zu stärken.
- Sichtbar machen von erfolgreichen Initiativen und Projekten
- Schaffung von Synergien aus verschiedenen Bereichen und Kompetenzen (Know-how Transfer auf andere Sektoren)
- Aufzeigen von Initiativen und Programmen, die das Vorhaben unterstützen
- Regelmäßige Treffen, die das Vernetzen von Partnern und Präsentieren von erfolgreichen Projekten fördern





# Vorschlagsrecht der Projekte

- Wirtschaftsagentur Wien
- EcoPlus
- Wirtschaftsagentur Burgenland
- The Slovak Innovation and Energy Agency
- Bundesministerium BMAW
- Plattform Industrie 4.0
- Združenie inteligentného priemyslu – Industry4UM



# Zusätzliche Quellen der Projekte

- FFG Projektdatenbank
- AWS Projektdatenbank
- EU Funding and Tender Portal (Geförderte Projekte)
- Gewinner von Awards wie Technologie-, Innovations- und Nachhaltigkeitspreisen
- Exportpreisträger
- 1.-5. platzierte der Rankingliste von Calls mit Produktionsorientierung





# Auswahl der Projekte



## Vorschlag Timeline:

1. Fixierung Selektionskriterien bis M3
2. Vorschlag der Projekte bis M5,
3. Auswahl der Projekte für Peer Review M6
4. Peer Review bis M8
5. Kommunikation und weitere Maßnahmen ab M9

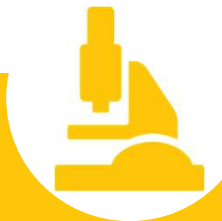




# Auswahl der Projekte



- Jeder decision maker kann ein bis zwei Projekte auf Basis der strategischen Kriterien vorschlagen
- Pro Periode sollen 3-5 Projekte für ein Peer Review ausgewählt werden
- In einem Meeting werden aus den vorgeschlagenen Projekten die zu reviewenden Projekte festgelegt
- Das Projekt muss erfolgreich abgeschlossen oder kurz vor Abschluss sein und mindestens TRL6 haben





# Peer Review Ablauf

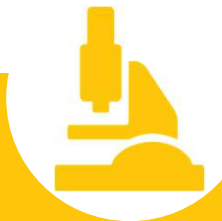




# Ziel eines peer Review



- Erreichte Ziele im Projekt in Bezug auf überregionale Kooperation
- Grundlagen für die Entscheidungsfindung für zukünftige Projekte
- Ableiten von zukünftigen Zielen / Strategien
- Projektspezifische Inputs durch Experten
- Lernen und Weiterentwickeln von Ideen für zukünftige Projekte
- Verbesserung der Effizienz von Projekten
- Herausarbeiten der Highlights in den Projekten
- Success stories /best practices – Motivation für internationale Kooperation

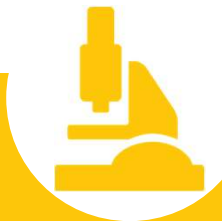




# Pool an Peers



- Experten von regionalen Partnern, EcoPlus, Wirtschaftsagentur Wien, Wirtschaftsagentur Burgenland, BMAW, SIEA, Industry4UM, Federal Ministry for economics
- Vorschlagsrecht durch oben genannte Organisationen und Share 4.0 Partnern
- Technologieexperten aus dem Umfeld der Projektpartner
- Strategische Partner (z.B. WKO, EITM, EDIH, GAIA-X, Slovak Academy of Sciences, Nacero, Profactor)
- Externe Experten: Pilotfabriken (Wien, Wiener Neustadt, St. Pölten, FH Technikum Wien, FOTEC, ACDP, VRVis)
- Pro Projekt 2-3 Peers (z.B.: 1xRegionaler Partner, 1xTechnischer Experte oder 1xRegionaler Partner, 1xTechnischer Experte, 1x Share4.0 Partner)





# Rolle der Experten



- Technische Expertise für die im Projekt umgesetzten Technologien
- Chancen und Möglichkeiten die erzielten Ergebnisse auch anderen Organisationen zugänglich zu machen
- Beurteilung und Einordnung des regionalen Impacts der Projekte
- Highlight des Projektes, Leuchtturm Charakter

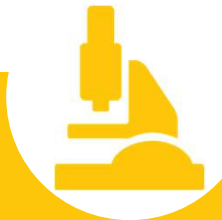




## Peer Reviewer Team – Requirements

Folgende Punkte sollten vom Peer Review Team abgedeckt werden:

- Region aus der die Projektpartner kommen
- Thematische, technologische Experten
- Strategische Partner aus Share 4.0
- Externe Experten (Pilot Fabriken, TU Wien, FOTEC, Technikum Wien...)
- Innovations- oder Technologietransferexperten
- Experten mit Peer- und Evaluationserfahrung in internationalen kooperativen Programmen





# KPI, Hauptkriterien



- Leitprojekt für die Region mit nachhaltiger Wirkung
- KMU „Tauglich“, hohes Umsetzungspotential für KMUs
- Industrie 4.0 Technologien mit einem Lösungsreifegrad TRL 6-9
- Nachhaltigkeit, Sustainable Development Goals (SDGs)
- Innovationsgehalt





# KPI, möglich Sub-Kriterien

- Digitalisierungsschwerpunkte, AI, KI,
- Added value und Benefits durch die Kooperation
- Komplementarität der Kooperation
- Skalierbarkeitspotenzial international
- Transferpotenzial in andere Branchen und Sektoren
- Eignung als Success Story
- IP/Schutzstrategie
- Technischer Approach
- Maintenance
- Überregionalität (im Zielraum)
- RL 6-9
- Multiplizierbarkeit
- Effiziente Umsetzung
- Gender Dimension
- Risikomanagement
- Markteintrittsstrategie
- Marktpotenzial





# Entscheidungsraster 1/3



Criterion/points	9-10	7-8	4-6	Under 3	Remarks	Other
Added value and benefits for the region	high	medium	moderate	low		
Relevance for the region	high	medium	moderate	low		
Consortium / quality of partners SMEs	Excellent complementarity and experience/expertise	High	moderate	low		
Degree of Maturity of project solution	TRL above 7	TRL7	TRL6	TRL5 and lower		
Contribution to SDGs	Well quantified and demonstrated	Appropriately addressed	Sufficiently addressed	Lacking information		
Degree of innovation, novelty in Industrie 4.0	breakthrough	brings the partners to the forefront	Beyond state of the art, beyond commercial state of the art	Moderate, incremental innovation		
Technical approach	clear	proper	appropriate	Lacking information		





# Entscheidungsraster 2/3



Criterion/points	9-10	7-8	4-6	Under 3	Remarks	Other
Scalability, Transferability to other sectors	New knowledge generated, applicable to other sectors, highly significant	Significant, hard to replicate	Limited, easy to replicate	Limited to the focus application		
Suitability for Success story	Highly convincing	convincing	appropriate	Not suitable		
Generation of IP	Clear IP strategy	Proper IP strategy	Details missing on IP strategy, no IP search available; questionable IP strategy	Not relevant, no information provided on IP analysis		
Technical challenges	high	moderate	low	Very, low not existent		
Risk Assessment and Management	Clearly defined	Well defined, adequately defined, reasonably defined	Not fully defined, lacking details	Unclear, unrealistic, not presented		
Gender Dimension	Fully addressed	addressed	Not fully convincing	Not addressed		





# Entscheidungsraster 3/3

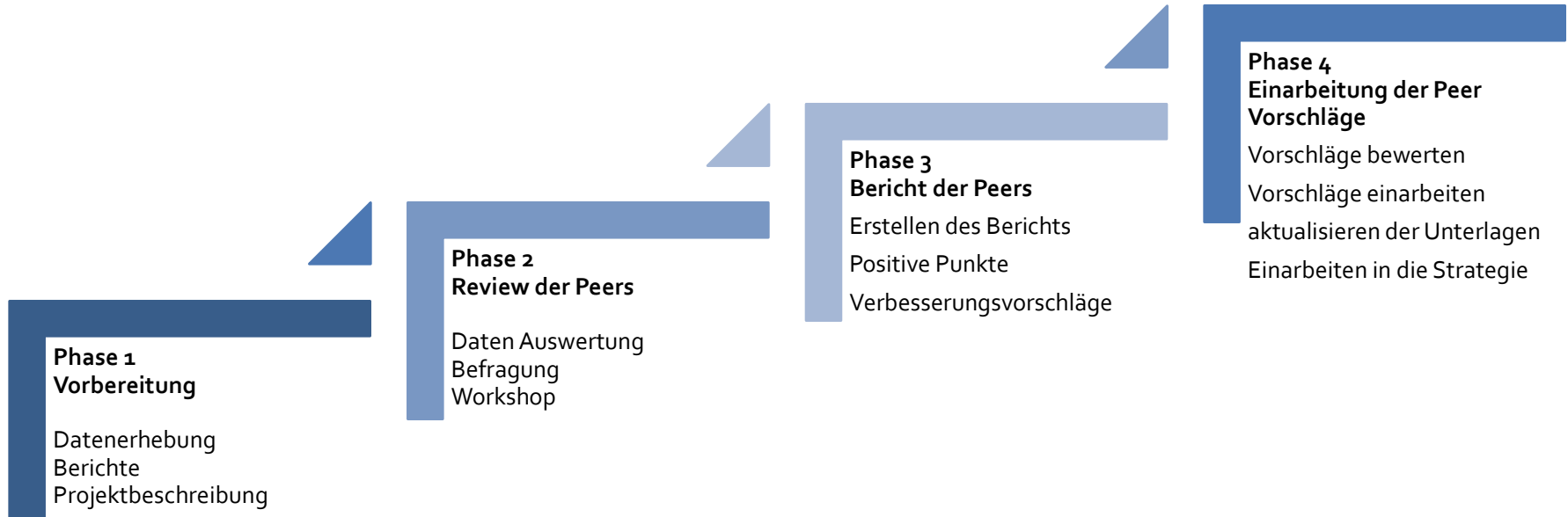


Criterion/points	9-10	7-8	4-6	Under 3	Remarks	Other
Gender Dimension	Fully addressed	addressed	Not fully convincing	Not addressed		
Market Potential	Global, large, fast growing niche	Large, medium to large, medium niche	Small, geographically limited, saturated niche	Very saturated niche		
Market Entry Strategy and commercialisation plan	Strong, highly convincing	Convincing, good	achievable	Weak, lacking details, not fully convincing		
Jobs Created						
Know-how Transfer						
Social and environmental aspects						





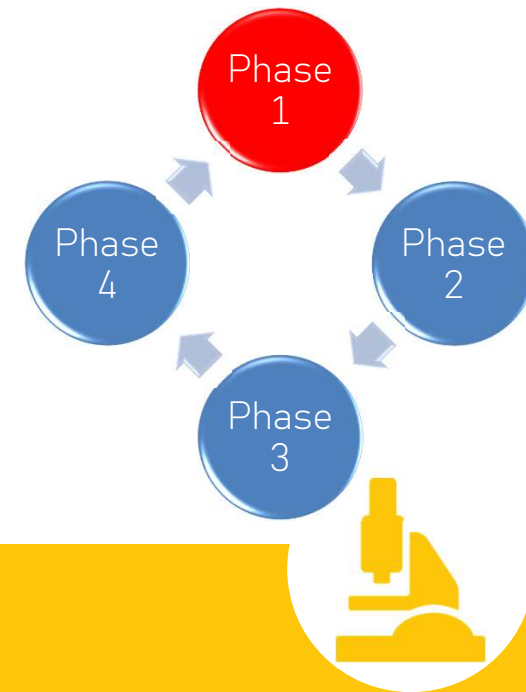
# Peer Review Ablauf





## Peer Review Phase 1: Vorbereitung

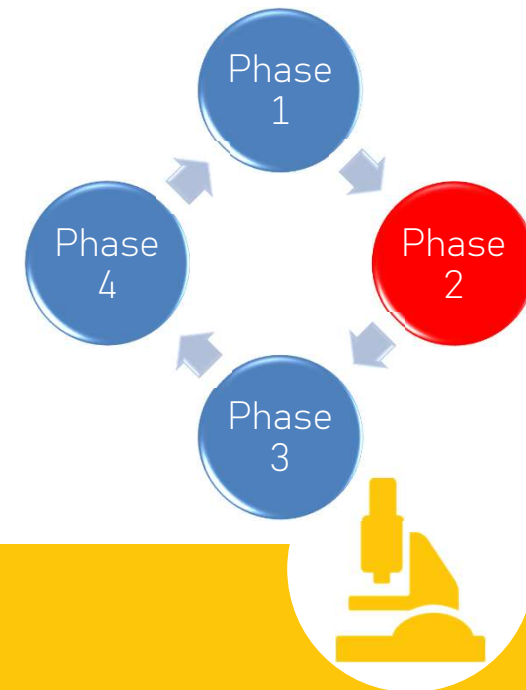
- Alle Unterlagen vorhanden?
- Alle Kriterien berücksichtigt und erfüllt
- Themen formuliert, wo Peers Feedback geben sollen
- Briefing der Peers hinsichtlich Kriterien
- NDAs falls notwendig





## Peer Review Phase 2: Review der Peers

- Daten und Projektunterlagen werden analysiert und bewertet
- Die Ergebnisse werden auf Basis der KPIs bewertet
- Befragung und Interviews der Projektpartner zum Projekt und den Ergebnissen und Ihre Sicht des Projektes



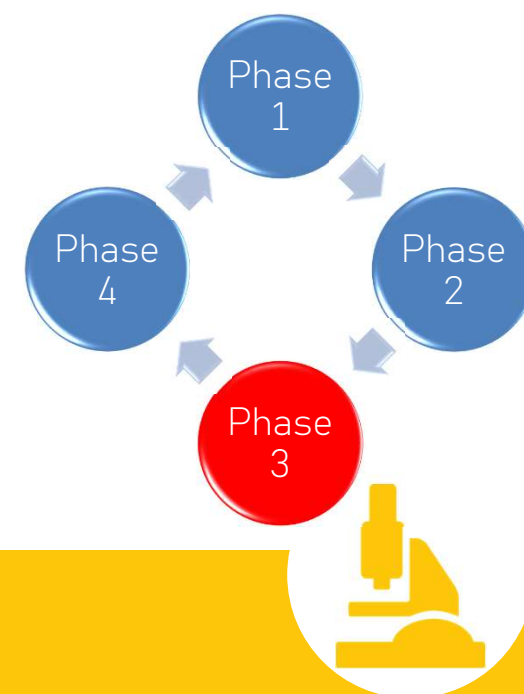


**Interreg**  
**Slovakia-Austria**  
European Regional Development Fund



## Peer Review Phase 3: Bericht

- Welche der KPIs wurden besonders gut erfüllt
- Aufzeigen von besonders gelungenen KPIs die für die strategische Weiterentwicklung der Region wertvoll sind
- Verbesserungsvorschläge für zukünftige Projekte
- Anregungen und Inputs durch die Peers

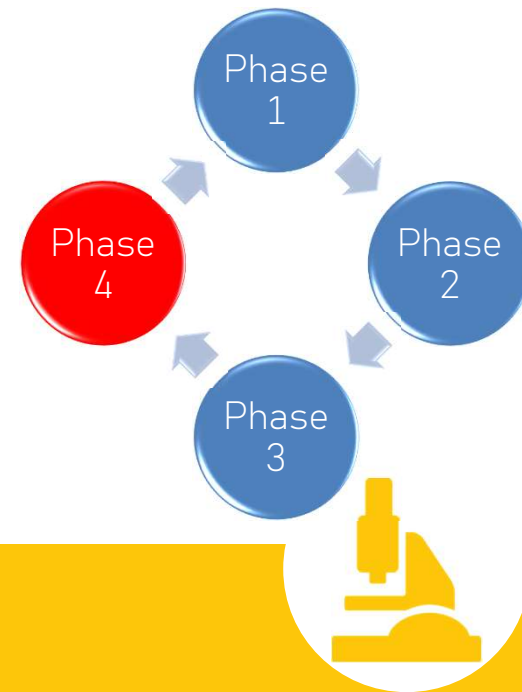






## Peer Review Phase 4: Einarbeiten der Vorschläge

- Wie können die Vorschläge in den weiteren Verlauf eingearbeitet werden
- Welchen Einfluss haben die Erkenntnisse auf die strategische Ausrichtung der Share 4.0 Initiative
- Feedback der Projektpartner zu den Vorschlägen
- Anpassen der Projektauswahl auf Basis der gewonnenen Erkenntnisse im Peer Review





# Abschluss

- One Pager für die Präsentation jedes Projektes
- Präsentation der Projekte auf Veranstaltungen (z.B. Jahrestagung, Messen, Kongressen, Auszeichnungen... )
- Veröffentlichung der Projekte auf den Partner Webpages
- Promotion der strategischen Ziele der Projekte durch die Stakeholder
- Aktive Unterstützung zur Multiplikation der Ergebnisse der Projekte (z.B. Wertschöpfung, Vernetzung, Kooperation, Transfer,...)



Thanks to

SHARE 4.0



Zusammenfassung



EUROPEAN UNION

## Kontakt

THINGS WORK  
OUT BEST FOR  
THOSE WHO  
MAKE THE BEST  
OF HOW THINGS  
WORK OUT.

John Wooden

# technologies<sub>4</sub>you GmbH

Dresdner Straße 81-85/8

A-1200 Wien

e: [office@technologies4you.at](mailto:office@technologies4you.at)

~~Mag. Sabine Seidl, CMG~~  
w: [www.technologies4you.at](http://www.technologies4you.at)

**int. Betriebswirtin, Förder- und Innovationsexpertin**

m: +43 676 326 84 58

e: [sabine.seidl@technologies4you.at](mailto:sabine.seidl@technologies4you.at)

**Dipl.-Ing. Arnold Braunsteiner, MBA**

**Elektrotechniker, Lasertechniker, Technologieexperte**

m: +43 664 541 00 78

e: [arnold.braunsteiner@technologies4you.at](mailto:arnold.braunsteiner@technologies4you.at)



**Interreg**

**Slovakia-Austria**

European Regional Development Fund



EUROPEAN UNION

